

AANBEVELINGEN

DUBBELE RINGWEG MET DRIE TUNNELS



Het studie bureau heeft dus de vrijheid genomen en een vierde tracé voorgesteld: een eerste denkpiste, geen ontwerp, dat mogelijks wel een antwoord zou geven op de blijvende knelpunten. Want dat er iets moet gebeuren bevestigt Arup UK – Sum Research ook: Het drukke verkeer rond de stad bedreigt de bereikbaarheid en de leefbaarheid van Antwerpen. Daarover is iedereen het eens. Maar zich beperken tot de aanleg van een bijkomende oeververbinding, biedt slechts een deel van het antwoord. De meest duurzame oplossing is het doorgaand verkeer – tachtig procent van alle vrachtverkeer – niet langer over de huidige ringweg door de stad te laten rijden. Dat verkeer moet worden omgeleid en moet de bestaande infrastructuur maximaal worden gebruikt. Dat kan met de onderbenutte Liefkenshoektunnel snel gaan.

De Liefkenshoektunnel beter gebruiken heeft voordelen voor de mobiliteit, het leefmilieu, de stadsontwikkeling en de leefkwaliteit. In een volgende fase kan een nieuwe oeververbinding deze tendens nog versterken. Dan wordt de verbinding met de Liefkenshoektunnel en de nieuwe Scheldetunnel, de echte ringweg voor doorgaand verkeer. De huidige ringweg en de Kennedytunnel krijgen dan op termijn een lokalere en meer regionale invulling.

Verdere toelichting omtrent de aanbevelingen van ArupUK-SumResearch is te vinden op www.sum.be.

